

**Penerapan *Psychological Appraisal* Pada Sistem Penilaian Kepegawaian Berbasis
Website dengan Metode *Simple Additive Weighting*
(Studi Kasus PT. Harto Mulia Pratama)**

LAPORAN PENELITIAN

HANDIKA PRATAMA

171420016

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS BINA DARMA
PALEMBANG**

2022



**Penerapan *Psychological Appraisal* Pada Sistem Penilaian Kepegawaian Berbasis
Website dengan Metode *Simple Additive Weighting***

(Studi Kasus PT. Harto Mulia Pratama)

HANDIKA PRATAMA

171420016

Laporan Penelitian ini diajukan sebagai syarat memperoleh gelar Sarjana Komputer

PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA

FAKULTAS ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS BINA DARMA

PALEMBANG

2022

HALAMAN PENGESAHAN

**Penerapan *Psychological Appraisal* Pada Sistem Penilaian Kepegawaian
Berbasis *Website* dengan Metode *Simple Additive Weighting*
(Studi Kasus PT. Harto Mulia Pratama)**

HANDIKA PRATAMA

171420016

Telah diterima sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Komputer pada Program Studi Teknik Informatika

Palembang, Oktober 2022
Program Studi Teknik Informatika
Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Bina Darma
Dekan,

Pembimbing,


Firamon Syakti M.M.M.Kom


Fakultas Ilmu Komputer

Dr. Tata Sutabri, S.Kom., M.MSI., M.KM

HALAMAN PERSETUJUAN

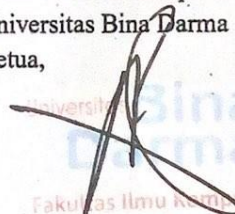
Skripsi berjudul “Penerapan *Psychological Appraisal* Pada Sistem Penilaian Kepegawaian Berbasis *Website* dengan Metode *Simple Additive Weighting* (Studi Kasus PT. Harto Mulia Pratama) oleh “Handika Pratama”, telah dipertahankan di depan komisi penguji pada hari Senin, 3 Oktober 2022.

Komisi Penguji

1. Ketua : Firamon Syakti M.M.M.Kom
2. Anggota : Iin Seprina, M.Kom
3. Anggota : Nurul Huda, M.Kom

(.....)
(.....)
(.....)

Mengetahui,
Program Studi Teknik Informatika
Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Bina Darma
Ketua,


Universitas Bina Darma
Fakultas Ilmu Komputer

Alex Wijaya, S.Kom.,M.I.T.

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Handika Pratama

NIM : 171420016

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Karya tulis saya adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (Sarjana) di Universitas Bina Darma atau perguruan tinggi lainnya ;
2. Karya tulis ini murni gagasan, rumusan dan penelitian saya dengan arahan dari tim pembimbing ;
3. Di dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau di publikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dikutipdengn mencantumkan nama pengarang dan memasukkan ke dalam daftar rujukan ;
4. Saya bersedia karya tulis ini di cek keasliannya menggunakan plagiarism checker serta di unggah ke internet, sehingga dapat diakses secara daring;
5. Surat pernyataan ini saya tulis dengan sungguh-sungguh dan apabila terbukti melakukan penyimpangan atau ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi dengan peraturan dan perundang-undangan yang berlaku ;

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Palembang, 3 Oktober 2022
ang membuat pernyataan,

HANDIKA PRATAMA
NIM : 171420016

MOTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO :

- "Memulai dengan penuh keyakinan, Menjalankan dengan penuh keikhlasan
Menyelesaikan dengan penuh kebahagiaan"
- Manfaatkanlah waktu dan kesempatanmu sebaik mungkin, karena jika tidak kelak engkau akan menyesalinya.
- Sedikit dan sekecil apapun kesempatan yang kamu miliki, percayalah bahwa kamu masih sangat mungkin untuk dapat meraihnya.

PERSEMBAHAN

Kupersembahkan kepada :

- Allah SWT. Terimakasih atas segala rahmat dan hidayah-mu, Tuhan Yang Maha Esa.
- Untuk kedua orang tua ku yang telah memberikan do'a dan semangat untuku
- dan adikku yang selalu memberikan semangat
- Kekasihku yang selalu menemaniku dan memberikan semangat sekaligus memotivasiku
- Teman-teman seangkatan.
- Almamater Universitas Bina Darma.

ABSTRAK

Psychological Appraisal merupakan suatu metode yang di gunakan untuk menemukan potensi tersembunyi dari seorang karyawan suatu organisasi atau perusahaan. *Psychological Appraisal* meliputi hal-hal seperti Skill Interpersonal, Kognitif, Intelektual, Kepribadian dan Emotional. *Psychological Appraisal* dapat di terapkan pada Sistem Pengambilan Keputusan Penilaian Karyawan yaitu sebuah sistem yang di gunakan untuk menilai kinerja dari karyawan, dimana perusahaan atau organisasi menggunakan sistem ini untuk mengevaluasi, memotivasi, memverifikasi dan meningkatkan kinerja dari karyawan. Hasil Penilaian dari sebuah Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja yang menggunakan metode *Psychological Appraisal* ini dapat menjadi alat bantu dalam memberikan promosi jabatan, pemberhentian, mutasi, pemberian bonus atau reward kepada karyawan/pegawai. Untuk Proses Perhitungan pada Sistem Penunjang Keputusan untuk penilaian karyawan pada PT. Harto Mulia Pratama ini menggunakan metode Simple Additive Weigthing (SAW) yaitu dengan melakukan proses pembobotan pada masing-masing kriteria pada *Psychological Appraisal* yang akan menghasilkan *Benefit* dan *Cost*. Dari hasil perhitungan masing-masing karyawan mulai dari Rating Kinerja Ternormalisasi, perhitungan Normalisasi dan Nilai Preferensi serta dilakukan proses Perangkingan didapat karyawan dengan nama Dika Wahyudi sebagai peringkat pertama dengan nilai 0.743651

Kata kunci : *Psychological Appraisal*, *Skill Interpersonal*, Kognitif, Intelektual, Kepribadian, *Emotional*, Sistem Pengambilan Keputusan, *Simple Additive Weigthing (SAW)*, *benefit* dan *cost*

ABSTRACT

Psychological Appraisal is a method used to find the hidden potential of an employee of an organization or company. Psychological Appraisal includes things like Interpersonal, Cognitive, Intellectual, Personality and Emotional Skills. Psychological Appraisal can be applied to the Employee Assessment Decision Making System, which is a system that is used to assess the performance of employees, where companies or organizations use this system to evaluate, motivate, verify and improve the performance of employees. Assessment results from a Performance Appraisal Decision Support System using the Psychological Appraisal can be a tool in providing promotions, dismissals, transfers, giving bonuses or rewards to employees/employees. For the Calculation Process on the Decision Support System for employee assessment at PT. Harto Mulia Pratama uses the Simple Additive Weigthing (SAW) method, namely by carrying out a weighting process for each criterion in the Psychological Appraisal which will produce Benefit and Cost. From the calculation results of each employee starting from the Normalized Performance Rating, the calculation of Normalization and Preference Values and the Ranking process is carried out, the employee with the name Dika Wahyudi is ranked first with a value of 0.743651

Keywords: Psychological Appraisal, Interpersonal Skills, Cognitive, Intellectual, Personality, Emotional, Decision Making System, Simple Additive Weigthing (SAW), benefit and cost

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmat dan karunia-Nya skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik untuk memenuhi salah satu syarat mendapatkan gelar Sarjana Komputer di Programs Studi Teknik Informatika, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Bina Darma.

Dalam penulisan skripsi ini, tentunya masih jauh dari sempurna. Hal ini dikarenakan keterbatasnya pengetahuan yang dimiliki. Oleh karena itu dalam rangka melengkapi kesempurnaan dari penulisan skripsi ini diharapkan adanya saran dan kritik yang diberikan bersifat membangun.

Pada kesempatan yang baik ini, tak lupa penulis menghaturkan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, nasehat dan pemikiran dalam penulisan skripsi penelitian ini, terutama kepada :

1. Dr. Sunda Ariana, M.Pd., M.M. selaku Rektor Universitas Bina Darma Palembang.
2. Dr. Tata Sutabri, S.Kom.,M.MSI.,M.KM. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer.
3. Alex Wijaya, S.Kom, MIT. selaku Ketua Program Studi Teknik Informatika.
4. selaku Pembimbing yang telah memberikan bimbingan dalam penulisan Skripsi ini.
5. Kepada Bapak Suyanto, M.M., M.Kom dan Bapak Leon Andretti Abdillah, S.Kom., M.M selaku dosen penguji.
6. Orang Tua Tercinta, keluarga besar, saudara-saudaraku, dan seluruh teman serta sahabat-sahabatku yang selalu memberikan dorongan dan masukan serta bantuan baik moril maupun materil yang tak ternilai harganya.
7. Kepada seluruh dosen dan staff Universitas Bina Darma yang telah membantu atas terlaksananya skripsi tersebut.

Palembang, Oktober 2022

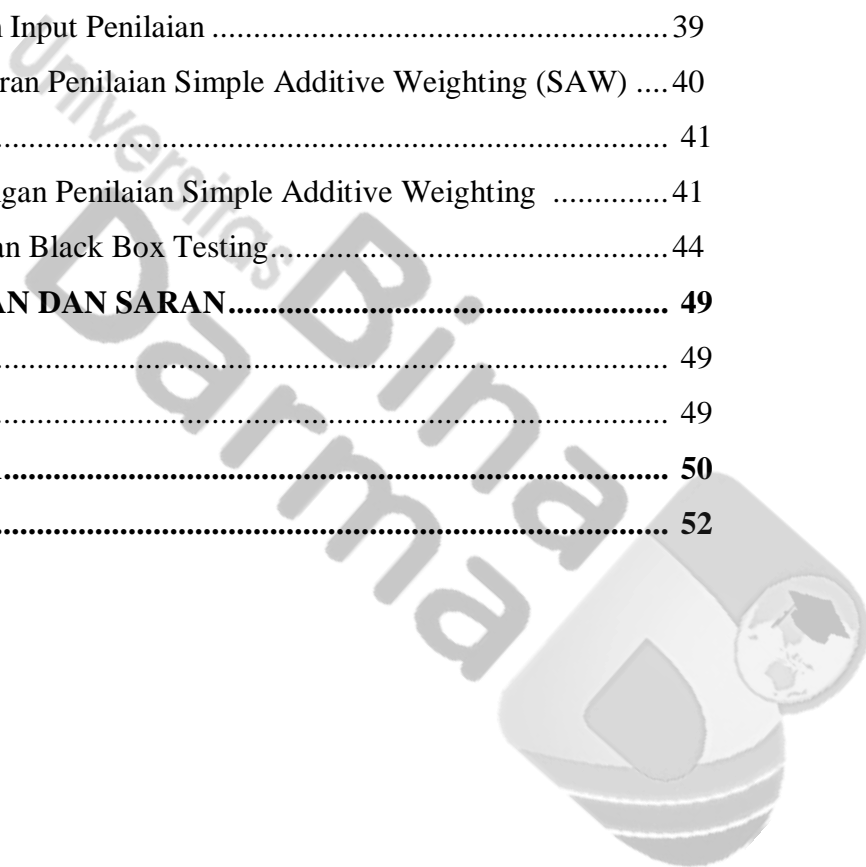
Penulis,

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumuasan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian	3
1.5 Metodologi Penelitian	4
1.5.1 Waktu dan Tempat Penelitan	4
1.5.2. Alat dan Waktu	4
1.5.3 Metode Pengumpulan Data	5
1.5.4 Metode Pengembangan Sistem	6
1.5.5 Sistematika Penulisan	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	9
2.1 Sistem.....	9
2.2 Sistem Pendukung Keputusan	9
2.3 Metode SAW (<i>Simple Additive Weighting</i>).....	10
2.4 <i>Unified Modeling Language</i> (UML).....	12
2.5 MySql.....	15
2.6 <i>Hypertext Preprocessor</i> (PHP).....	15
2.7 <i>Macromedia Dreamweaver</i> CS3	16
2.8 Penelitian Sebelumnya	16

BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN	17
3.1 Keadaan Sistem Saat ini	17
3.2 Metode Pengembangan Sistem.....	17
1.2.1 Tahap Analisis	18
1.2.2 Tahap Design	19
1.2.2.1 Use Case Diagram	20
1.2.2.2 Activity Diagram	20
1.2.2.2.1 Activity Diagram Admin SDM	21
3.2.2.3 Desain Database	22
3.2.2.3.1 Tabel User	22
3.2.2.3.2 Tabel Karyawan	22
3.2.2.3.3 Tabel Kriteria	23
3.2.2.3.5 Tabel Divisi	23
3.2.2.3.6 Tabel Normalisasi	24
3.2.2.3.7 Tabel Preferensi	24
3.2.2.3.8 Tabel Rate	25
3.2.2.3.8 Tabel Penilaian	25
3.2.2.4 Desain User Interface (Antar Muka)	26
3.2.2.4.1.1 Desain Form Login.....	26
3.2.2.4.1.2 Desain Halaman Utama Admin	26
3.2.2.4.1.3 Desain Halaman Kriteria Penilaian.....	27
3.2.2.4.1.4 Desain Form Kriteria Penilaian	28
3.2.2.4.1.5 Desain Halaman Sub Kriteria Penilaian	28
3.2.2.4.1.6 Desain Form Sub Kriteria Penilaian	29
3.2.2.4.1.7 Desain Halaman Divisi Kerja	29
3.2.2.4.1.8 Desain Form Divisi Kerja	30
3.2.2.4.1.9 Desain Halaman Daftar Karyawan.....	31
3.2.2.4.1.10 Desain Form Karyawan	31
3.2.2.4.1.11 Desain Halaman Daftar Penilaian Karyawan	31
3.2.2.4.1.12 Desain Form Input Penilaian	32
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	33
4.1 Hasil	33
4.1.1 Tampilan User Admin	33
4.1.1.1 Login Admin	33
4.1.1.2 Menu Utama Admin	34
4.1.1.3 Daftar Kriteria	34

4.1.1.4 Form Kriteria.....	35
4.1.1.5 Daftar Sub Kriteria	36
4.1.1.6 Form Sub Kriteria.....	36
4.1.1.7 Daftar Divisi Kerja	37
4.1.1.8 Form Divisi Kerja.....	37
4.1.1.9 Menu Karyawan	38
4.1.1.10 Form Karyawan.....	38
4.1.1.11 Form Input Penilaian	39
4.1.1.11 Laporan Penilaian Simple Additive Weighting (SAW)	40
4.2 Pembahasan	41
4.2.1 Perhitungan Penilaian Simple Additive Weighting	41
4.2.2 Pengujian Black Box Testing.....	44
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	49
5.1 Kesimpulan.....	49
5.2 Saran.....	49
DAFTAR PUSTAKA.....	50
LAMPIRAN.....	52



DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1	Proses Sistem yang Berjalan.....	17
Gambar 3.2	Alur Metode <i>Waterfall</i>	18
Gambar 3.3	<i>Use Case Diagram</i>	20
Gambar 3.4	<i>Activity Admin SDM</i>	21
Gambar 3.5	<i>Form Login</i>	26
Gambar 3.6	Halaman Utama Admin.....	27
Gambar 3.7	Halaman Kriteria Penilaian	27
Gambar 3.8	Form Kriteria Penilaian.....	28
Gambar 3.9	Halaman Daftar Sub Kriteria Penilaian	29
Gambar 3.10	Form Sub Kriteria Penilaian	29
Gambar 3.11	Halaman Divisi Kerja.....	30
Gambar 3.12	Form Divisi Kerja	30
Gambar 3.13	Halaman Daftar Karyawan	31
Gambar 3.14	Halaman Form Karyawan.....	31
Gambar 3.15	Halaman Daftar Status Penilaian Karyawan.....	32
Gambar 3.16	Halaman Form Input Hasil Penilaian Karyawan	32
Gambar 4.1	Login Admin.....	33
Gambar 4.2	Menu Utama Admin.....	34
Gambar 4.3	Daftar Kriteria.....	35
Gambar 4.4	Form Kriteria	35
Gambar 4.5	Daftar Sub Kriteria.....	36
Gambar 4.6	Form Sub Kriteria	36
Gambar 4.7	Daftar Divisi Kerja.....	37
Gambar 4.8	Form Divisi Kerja	37
Gambar 4.9	Menu Daftar Karyawan	38
Gambar 4.10	Form Karyawan	39
Gambar 4.11	Form Penilaian.....	39
Gambar 4.12	Hasil Penilaian Metode SAW	40

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	<i>Use Case Diagram</i>	12
Tabel 2.2	<i>Activity Diagram</i>	13
Tabel 3.1	Hasil Analisa Kebutuhan Sistem.....	19
Tabel 3.2	Tabel User	22
Tabel 3.3	Tabel Karyawan.....	22
Tabel 3.4	Tabel Kriteria	23
Tabel 3.5	Tabel Sub Kriteria	23
Tabel 3.6	Tabel Divisi	24
Tabel 3.7	Tabel Normalisasi.....	24
Tabel 3.8	Tabel Prefensi.....	24
Tabel 3.9	Tabel Rate	25
Tabel 3.10	Tabel Penilaian	25
Tabel 4.1	Rating Kinerja Ternormalisasi	41
Tabel 4.2	Nilai Normalisasi.....	42
Tabel 4.3	Nilai Preferensi.....	43
Tabel 4.4	Perangkingan.....	43
Tabel 4.5	Pengujian Login	45
Tabel 4.6	Pengujian Menu Kriteria.....	45
Tabel 4.7	Pengujian Form Kriteria	45
Tabel 4.8	Pengujian Sub Kriteria.....	46
Tabel 4.9	Pengujian Form Sub Kriteria	46
Tabel 4.10	Pengujian Divisi Kerja.....	46
Tabel 4.11	Pengujian Form Divisi Kerja	47
Tabel 4.12	Pengujian Menu Karyawan	47
Tabel 4.13	Pengujian Form Karyawan.....	47
Tabel 4.14	Pengujian Form Penilaian	48