

EVALUASI KINERJA KONSULTAN PENGAWAS DALAM
PEKERJAAN KONSTRUKSI (STUDI KASUS: PEKERJAAN
JALAN SP. TALANG PUJAK – SUJAK KANDIS (MYC))



Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna
Memperoleh Gelar Sarjana Strata Satu (S-1)
Program Studi Teknik Sipil
Universitas Bina Dharma

Disusun Oleh:

HADI KURNIAWAN

NIM 22171002P

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS SAINS TEKNOLOGI
UNIVERSITAS BINA DHARMA


2023

HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING

Nama : Hadi Kurniawan
NIM : 22171002P
Program Studi : Teknik Sipil
Judul : Evaluasi Kinerja Konsultan Pengawas Dalam Pekerjaan
Konstruksi (Studi Kasus: Pekerjaan Jalan Sp. Talang Pudak
– Suak Kandis (MYC))

Disetujui,

Pembimbing



Dr. Firdaus, S.T., M.T.



LEMBAR PENGESAHAN KELULUSAN

Karya Akhir dengan judul “**Evaluasi Kinerja Konsultan Pengawas Dalam Pekerjaan Konstruksi (Studi Kasus: Pekerjaan Jalan Sp. Talang Pudak – Suak Kandis (MYC))**” yang disusun oleh:

Nama : Hadi Kurniawan
NIM : 22171002P
Program Studi : Teknik Sipil

Telah dipertahankan dalam Sidang Panitia Ujian Karya Akhir Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains Teknologi Universitas Bina Darma pada tanggal 16 September 2023.

Panitia Ujian,

Ketua


Dr. Firdaus, S.T., M.T.

Penguji 1



Ir. Farlin Rosyad, S.T., M.T., M.Kom., IPM

Penguji 2



Wanda Yudha Prawira, S.T., M.T.

HALAMAN PENGESAHAN

Evaluasi Kinerja Konsultan Pengawas Dalam Pekerjaan Konstruksi (Studi Kasus: Pekerjaan Jalan Sp. Talang Pudak – Suak Kandis (MYC))

Hadi Kurniawan

22171002P

Telah Diterima Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Teknik Sipil pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains Teknologi Universitas Bina Darma Palembang

Palembang, Oktober 2023

Mengetahui,

Dekan Fakultas Sains Teknologi

Ketua Program Studi Teknik Sipil


Universitas Bina Darma
Fakultas Sains Teknologi

Dr. Tata Sutabri, S.Kom, MMSI, MKM



Wahyuni Wahab, S.T., M.Eng.

LEMBAR PENGESAHAN

**Evaluasi Kinerja Konsultan Pengawas Dalam Pekerjaan
Konstruksi (Studi Kasus: Pekerjaan Jalan Sp. Talang Pudak –
Suak Kandis (MYC))**


**Hadi Kurniawan
22171002P**

**Telah Diterima Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Teknik Sipil pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Sains Teknologi
Universitas Bina Darma Palembang**

Palembang, Oktober 2023

Disetujui,

Pembimbing


Dr. Firdaus, S.T., M.T.

Ketua Program Studi Teknik



**Universitas Bina Darma
Fakultas Sains Teknologi**

Wahyuni Wahab, S.T., M.Eng.

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hadi Kurniawan

NIM : 22171002P


Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya (skripsi) ini adalah hasil dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar sarjana di Universitas Bina Darma
2. Karya tulis ini murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri dengan arahan pembimbing.
3. Di dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, secara tertulis dengan jelas dikutin dengan mencantumkan dengan nama pengarang dan memasukkan ke daftar rujukan.
4. Saya bersedia skripsi yang saya hasilkan dicek keasliannya menggunakan plagiarism checker diunggah ke internet, sehingga dapat diakses public secara daring.
5. Surat pernyataan ini saya tulis dengan sungguh-sungguh dan apabila terbukti melakukan penyimpangan ketidakbenaran dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Palembang, Oktober 2023

Yang menyatakan



Hadi Kurniawan

NIM. 22171002P

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penilaian kinerja konsultan pengawas pada pekerjaan Jalan Simpang Talang Pudak – Suak Kandis. Metode yang digunakan dalam menentukan kinerja konsultan pengawas dalam pekerjaan ini adalah Customer Statistics Index dengan pengumpulan data menggunakan kuesioner untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna jasa. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan adalah kinerja Konsultan Pengawas dalam pelaksanaan Pekerjaan Jalan Sp. Berdasarkan hasil analisis dengan metode Customer Satisfaction Index (CSI), Jalan Simpang Talang Pudak – Suak Kandis memperoleh nilai sebesar 90,34%. Nilai tersebut termasuk dalam rentang $90\% < CSI \leq 100\%$ yang berarti kinerja Konsultan Pengawas sangat memuaskan Dinas PUPR Provinsi Jambi sebagai pelanggan konstruksi/pengguna jasa konstruksi.



KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan Skripsi ini dengan baik dan lancar. Skripsi yang berjudul “Evaluasi Kinerja Konsultan Pengawas Dalam Pekerjaan Konstruksi (Studi Kasus: Pekerjaan Jalan Sp. Talang Pudak – Suak Kandis (Myc))” ini merupakan salah satu persyaratan dalam menyelesaikan program sarjana pada Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Sains Teknologi, Universitas Bina Darma.

Keberhasilan dalam menyelesaikan Skripsi ini tidak lepas dari bantuan, bimbingan serta arahan dari berbagai pihak yang telah memberikan masukan-masukan kepada penulis. Untuk itu penulis ucapkan banyak terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Tata Sutabri, S.Kom, MMSI, MKM selaku Dekan Fakultas Sains Teknologi, Universitas Bina Darma.
2. Ibu Wahyuni Wahab, S.T., M.Eng. selaku Ketua Prodi Teknik Sipil, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Bina Darma
3. Bapak Dr. Firdaus, S.T., M.T. Pembimbing Skripsi.
4. Bapak/Ibu Dewan Penguji untuk Ujian Skripsi
5. Seluruh Dosen dan Staff pada Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Sains Teknologi, Universitas Bina Darma.
6. Kedua Orang tua dan Keluarga serta Sahabat yang telah memberikan motivasi serta semangat kepada penulis dari awal Skripsi ini dibuat hingga selesai.

Penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dalam Skripsi ini. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun dari pembaca sangat diharapkan. Akhirnya penulis berharap semoga Skripsi ini dapat bermanfaat dan menambah ilmu pengetahuan serta wawasan bagi penulis dan pembaca.

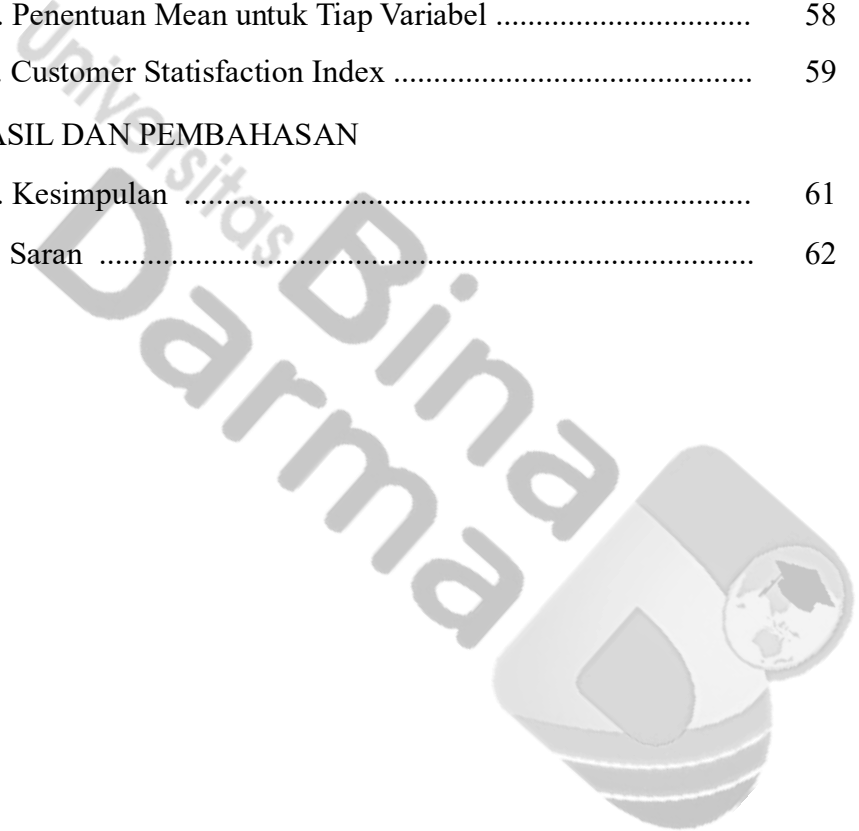
Palembang, Agustus 2023

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
LEMBAR PENGESAHAN	
LEMBAR PERSETUJUAN	
KATA PENGANTAR	
DAFTAR ISI	i
DAFTAR GAMBAR.....	iii
DAFTAR TABEL.....	viii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	2
1.3. Tujuan Penelitian	3
1.4. Manfaat Penelitian	3
1.5. Batasan Masalah	3
1.6. Sistematika Penulisan	4
BAB II LANDASAN TEORI	
2.1. Umum	5
2.2. Manajemen Proyek	5
2.3. Konsultan Pengawas	15
2.4. Kinerja Konsultan Pengawas	16
2.5. Penelitian Terdahulu	20
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1. Tempat dan Waktu	24
3.2. Metode Penelitian	24
3.3. Teknik Pengumpulan Data	25

BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1.	Distribusi Kuisisioner	30
4.2.	Identitas Responden	30
4.3.	Tingkat Kesesuaian Variabel Kinerja Manajemen Proyek	31
4.4.	Penentuan Mean untuk Tiap Variabel	58
4.5.	Customer Satisfaction Index	59
BAB V	HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1.	Kesimpulan	61
4.2.	Saran	62



DAFTAR GAMBAR

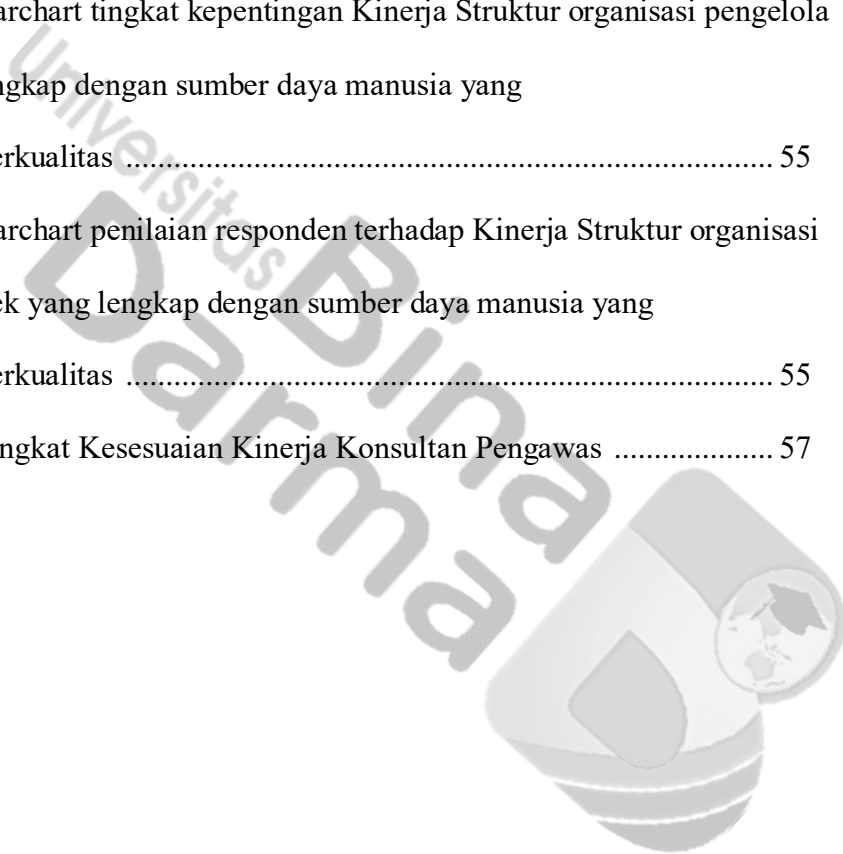
Gambar 2.1	Kerangka Kerja Manajemen Proyek	8
Gambar 2.2	Rangkaian Proses dan Kegiatan Manajemen Lingkup.....	10
Gambar 2.3.	Kelompok Proses Manajemen Waktu	10
Gambar 2.4	Kelompok Proses Manajemen Risiko	12
Gambar 2.5	Kelompok Proses Manajemen Komunikasi	12
Gambar 2.6	Prinsip Manajemen Mutu.....	13
Gambar 2.7	Kelompok Manajemen Pangadaan.....	14
Gambar 2.8	Kelompok Manajemen Terintegrasi	15
Gambar 2.9	Konsep Kepuasan Pelanggan Konstruksi.....	17
Gambar 3.1	Diagram Alir Penelitian	29
Gambar 4.1	Barchart tingkat pendidikan terakhir responden	31
Gambar 4.2	Barchart tingkat kepuasan kinerja pemenuhan terhadap kelengkapan administrasi	32
Gambar 4.3	Barchart tingkat kepentingan kinerja pemenuhan terhadap kelengkapan administrasi.....	32
Gambar 4.4	Barchart penilaian responden terhadap kinerja pemenuhan terhadap kelengkapan administrasi	33
Gambar 4.5	Barchart tingkat kepuasan kinerja mengawasi perencanaan pelaksanaan pekerjaan (penjadwalan) yang realistis.....	34
Gambar 4.6	Barchart tingkat kepentingan kinerja mengawasi perencanaan	

pelaksanaan pekerjaan (penjadwalan) yang realistis.....	34
Gambar 4.7 Barchart penilaian responden terhadap kinerja mengawasi perencanaan pelaksanaan pekerjaan (penjadwalan) yang realistis	34
35 Gambar 4.8 Barchart tingkat kepuasan kinerja mengawasi pekerjaan agar sesuai dengan kurva rencana.....	36
Gambar 4.9 Barchart tingkat kepentingan kinerja mengawasi pekerjaan agar sesuai dengan kurva rencana	36
Gambar 4.10 Barchart penilaian responden terhadap kinerja mengawasi pekerjaan agar sesuai dengan kurva rencana	36
Gambar 4.11 Barchart tingkat kepuasan kinerja mengawasi pekerjaan sesuai dengan action plan.....	37
Gambar 4.12 Barchart tingkat kepentingan kinerja mengawasi pekerjaan sesuai dengan action plan.....	38
Gambar 4.13 Barchart penilaian responden kinerja mengawasi pekerjaan sesuai dengan action plan.....	38
Gambar 4.14 Barchart tingkat kepuasan kinerja rutin dan tertib dalam Administrasi.....	39
Gambar 4.15 Barchart tingkat kepentingan kinerja rutin dan tertib dalam administrasi	39
Gambar 4.16 Barchart penilaian responden terhadap kinerja rutin dan tertib dalam administras.....	40
Gambar 4.17 Barchart tingkat kepuasan kinerja kesesuaian laporan proyek dengan kondisi actual dilapangan	41
Gambar 4.18 Barchart tingkat kepuasan kinerja kesesuaian laporan proyek	

dengan kondisi actual dilapangan	41
Gambar 4.19 Barchart penilaian responden terhadap kinerja kesesuaian laporan proyek dengan kondisi actual dilapangan	41
Gambar 4.20 Barchart tingkat kepuasan kinerja ketepatan dalam menyetujui oenggunaan material	42
Gambar 4.21 Barchart tingkat kepentingan kinerja ketepatan dalam menyetujui oenggunaan material	43
Gambar 4.22 Barchart penilaian responden kinerja ketepatan dalam menyetujui oenggunaan material	43
Gambar 4.23 Barchart tingkat kepuasan kinerja penanganan masalah/ gangguan (biaya, mutu, waktu, konfik, dsb	44
Gambar 4.24 Barchart tingkat kepentingan kinerja penanganan masalah/ gangguan (biaya, mutu, waktu, konfik, dsb	45
Gambar 4.25 Barchart penilaian responden kinerja penanganan masalah/ gangguan (biaya, mutu, waktu, konfik, dsb	45
Gambar 4.25 Barchart tingkat kepuasan kinerja memberi solusi bila terjadi masalah dilapangan	46
Gambar 4.26 Barchart tingkat kepentingan kinerja memberi solusi bila terjadi masalah dilapangan	46
Gambar 4.27 Barchart penilaian responden terhadap kinerja memberi solusi bila terjadi masalah dilapangan	47
Gambar 4.28 Barchart tingkat kepuasan kinerja system keselamatan dan Kesehatan kerja selama konstruksi	48
Gambar 4.29 Barchart tingkat kepentingan kinerja system keselamatan dan	

Kesehatan kerja selama konstruksi	48
Gambar 4.30 Barchart penilaian responden terhadap kinerja system keselamatan dan Kesehatan kerja selama konstruksi	48
Gambar 4.31 Barchart tingkat kepuasan kinerja Kemampuan Team Leader/ Supervisor Engineer dalam berkomunikasi baik secara verbal maupun Tulisan.....	49
Gambar 4.32 Barchart tingkat kepentingan kinerja Kemampuan Team Leader/ Supervisor Engineer dalam berkomunikasi baik secara verbal maupun tulisan	50
Gambar 4.33 Barchart penilaian responden terhadap kinerja Kemampuan Team Leader/Supervisor Engineer dalam berkomunikasi baik secara verbal maupun tulisan	50
Gambar 4.34 Barchart tingkat kepuasan kinerja menginformasikan risiko yang mungkin dapat terjadi selama konstruksi	51
Gambar 4.35 Barchart tingkat kepentingan kinerja menginformasikan risiko yang mungkin dapat terjadi selama konstruksi	51
Gambar 4.36 Barchart penilaian responden terhadap kinerja menginformasikan risiko yang mungkin dapat terjadi selama konstruksi	52
Gambar 4.37 Barchart tingkat kepuasan Kinerja Komunikasi yang terintegritas antara anggota tim	53
Gambar 4.38 Barchart tingkat kepentingan Kinerja Komunikasi yang terintegritas antara anggota tim	53
Gambar 4.39 Barchart penilaian responden terhadap Kinerja Komunikasi yang terintegritas antara anggota tim	53

Gambar 4.40 Barchart tingkat kepuasan Kinerja Struktur organisasi pengelola proyek yang lengkap dengan sumber daya manusia yang berkompeten/berkualitas	54
Gambar 4.41 Barchart tingkat kepentingan Kinerja Struktur organisasi pengelola proyek yang lengkap dengan sumber daya manusia yang berkompeten/berkualitas	55
Gambar 4.42 Barchart penilaian responden terhadap Kinerja Struktur organisasi pengelola proyek yang lengkap dengan sumber daya manusia yang berkompeten/berkualitas	55
Gambar 4.43 Tingkat Kesesuaian Kinerja Konsultan Pengawas	57



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Dimensi Kepuasan pada Level Proyek	17
Tabel 2.2 Hubungan Faktor-Faktor Kinerja Kualitas (Idrus dan Sodangi, 2011) dengan Aspek Manajemen Proyek (PMBOK, 2008)	19
Tabel 3.1 Variabel dalam Kuisisioner Evaluasi Kinerja Konsultan	21
Tabel 3.2 Kuisisioner Evaluasi Kinerja Konsultan	22
Tabel 4.1 Tingkat Pendidikan Terakhir Responden	31
Tabel 4.2 Penilaian Responden terhadap Kinerja Pemenuhan terhadap kelengkapan adminidtrasi proyek	32
Tabel 4.3 Penilaian Responden terhadap Kinerja Mengawasi Perencanaan Pelaksanaan Pekerjaan (Penjadwalan) yang Realistis	33
Tabel 4.4 Penilaian Responden terhadap Kinerja Mengawasi Pekerjaan agar sesuai dengan Kurva Rencana	35
Tabel 4.5 Penilaian Responden terhadap Kinerja Mengawasi pelaksanaan sesuai dengan action plan	37
Tabel 4.6 Penilaian Responden terhadap Rutin dan tertib dalam Administrasi	39
Tabel 4.7 Penilaian Responden terhadap Kinerja Kesesuaian laporan proyek dengan kondisi actual dilapangan	40
Tabel 4.8 Penilaian Responden terhadap Kinerja Ketepatan dalam menyetujui penggunaan material.....	42
Tabel 4.9 Penilaian Responden terhadap Kinerja Penanganan masalah/gangguan (biaya, mutu, waktu, konflik, dsb) pada pekerjaan	44

Tabel 4.10 Penilaian Responden terhadap Memberi solusi bila terjadi masalah dilapangan	46
Tabel 4.11 Penilaian Responden terhadap Kinerja Sistem keselamatan dan Kesehatan kerja selama konstruksi	47
Tabel 4.12 Penilaian Responden terhadap Kemampuan Team Leader/Supervisor Engineer dalam berkomunikasi baik secara verbal maupun tulisan	49
Tabel 4.13 Penilaian Responden terhadap Kinerja Menginformasikan risiko yang mungkin dapat terjadi selama konstruksi	51
Tabel 4.14 Penilaian Responden terhadap Kinerja Komunikasi yang terintegritas antara anggota tim	52
Tabel 4.15 Penilaian Responden terhadap Kinerja Struktur organisasi pengelola proyek yang lengkap dengan sumber daya manusia yang berkompeten/berkualitas	54
Tabel 4.16 Tingkat Kesesuaian Penerapan Manajemen Proyek Oleh Konsultan Pengawas	56
Tabel 4.17 Tingkat Kesesuaian Penerapan Manajemen Proyek	58
Tabel 4.18 Mean untuk tiap Variabel	59
Tabel 4.19 Perhitungan Satisfaction Index.....	60