



**Analisis Perbandingan Metode TAM dan UTAUT Terhadap Tingkat  
Penerimaan Pengguna Aplikasi Easy Access di Lingkungan Kerja  
PT Semen Baturaja (PERSEERO)**

**MUHAMMAD ANDRE**

**191410261**

**Laporan Penelitian ini diajukan sebagai syarat memperoleh gelar  
Sarjana Komputer**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI  
FAKULTAS SAINS TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS BINA DARMA  
PALEMBANG  
2024**

**HALAMAN PENGESAHAN**

**Analisis Perbandingan Metode TAM dan UTAUT Terhadap Tingkat  
Penerimaan Pengguna Aplikasi Easy Access di Lingkungan Kerja**

**PT. Semen Baturaja (PERSERO)**

**MUHAMMAD ANDRE**

**191410261**

**Telah diterima sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana  
Komputer pada Program Studi Sistem Informasi**

**Palembang, 11 Juli 2024**

**Program Studi Sistem Informasi**

**Fakultas Sains Teknologi**

**Universitas Bina Darma**

**Pembimbing,**

**Dekan,**



Universitas Bina Darma  
Fakultas Sains Teknologi

**Nita Rosa Damayanti, M.Kom., Ph.D.   Dr. Tata Sutabri, S.Kom., MMSI., MKM.**

**NIDN. 0228099101**

**NIDN. 0225087301**

## HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi Berjudul "Analisis Perbandingan Metode TAM dan UTAUT Terhadap Tingkat Penerimaan Pengguna Aplikasi Easy Access di Lingkungan Kerja PT. Semen Baturaja (PERSERO)" Oleh Muhammad Andre (191410261) telah dipertahankan didepan komisi penguji pada hari KAMIS tanggal 15 AGUSTUS 2024.

### Komisi Penguji:

1. Ketua : Nita Rosa Damayanti, M.Kom., Ph.D.



2. Anggota : Andri, S.Kom., M.CS.



3. Anggota : Taqrim Ibadi, M.Kom.



Mengetahui,

Program Studi Sistem Informasi

Fakultas Sains Teknologi

Universitas Bina Darma

Ketua,



Nita Rosa Damayanti, M.Kom., Ph.D.

## **SURAT PERNYATAAN**

**Saya yang bertanda tangan di bawah ini :**

**Nama : MUHAMMAD ANDRE**

**NIM : 191410261**

**Dengan ini menyatakan bahwa :**

1. Karya tulis saya (Riset) adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (Sarjana) di Universitas Bina Darma atau perguruan tinggi lainnya ;
2. Karya tulis ini murni gagasan, rumusan dan penelitian saya dengan arahan dari tim pembimbing ;
3. Di dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau di publikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dikutip dengan mencantumkan nama pengarang dan memasukkan ke dalam daftar rujukan ;
4. Saya bersedia karya tulis ini di cek keasliannya menggunakan plagiarism checker serta di unggah ke internet, sehingga dapat diakses secara daring ;
5. Surat pernyataan ini saya tulis dengan sungguh-sungguh dan apabila terbukti melakukan penyimpangan atau ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi dengan peraturan dan perundang-undangan yang berlaku ;

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Palembang, 10 Juli 2024

Yang membuat pernyataan,



**MUHAMMAD ANDRE**

**191410261**

## ABSTRAK

Aplikasi Easy Access dirancang untuk memudahkan dalam mencatat kehadiran karyawan, mengelola surat permohonan izin cuti, lembur, memantau jam kerja karyawan, dan mengelola semua data-data pribadi karyawan. Namun, terlepas dari manfaat yang diberikan tersebut. Terdapat juga masalah yang masih ditemukan seperti beberapa fitur yang belum di optimalkan. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui perbandingan metode TAM dan UTAUT terhadap tingkat penerimaan pengguna aplikasi Easy Access di lingkungan kerja PT Semen Baturaja Tbk. Teknik analisis data pada penelitian ini menggunakan SEM-PLS. Berdasarkan perbandingan antara metode TAM dan UTAUT, hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa semua hipotesis dalam metode TAM diterima, dengan t-statistik tertinggi mencapai 10,257. Sementara itu, dalam metode UTAUT, terdapat empat hipotesis yang diterima dengan t-statistik tertinggi 4,074 dan satu hipotesis yang ditolak pada variabel pengaruh sosial tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap niat pengguna dengan t-statistik sebesar  $1,554 < 1,98$  serta p-value  $0,120 > 0,05$ . Namun, model UTAUT menunjukkan keunggulan dalam uji R-square yang mencapai nilai tertinggi sebesar 56% untuk variabel niat pengguna, sementara TAM hanya mencapai 49,6% untuk variabel yang sama. Ini menunjukkan bahwa meskipun model TAM memiliki hubungan yang lebih signifikan antar variabel, model UTAUT lebih mampu menjelaskan variasi dalam penerimaan pengguna aplikasi secara keseluruhan.

**Kata Kunci:** Easy Access, Tingkat Penerimaan, Perbandingan TAM & UTAUT.

## **ABSTRACT**

The Easy Access application is designed to facilitate employee attendance tracking, manage leave request letters, monitor employee working hours, and handle all personal data of employees. However, despite these benefits, there are still issues, such as some features that have not been optimized. This research was conducted to compare the TAM and UTAUT methods regarding user acceptance of the Easy Access application in the workplace of PT Semen Baturaja Tbk. The data analysis technique used in this study is SEM-PLS. Based on the comparison between the TAM and UTAUT methods, the hypothesis testing results show that all hypotheses in the TAM method were accepted, with the highest t-statistic reaching 10.257. In contrast, the UTAUT method accepted four hypotheses with the highest t-statistic at 4.074, while one hypothesis was rejected on the social influence variable did not have a significant effect on user intention, with a t-statistic of  $1.554 < 1.98$  and a p-value of  $0.120 > 0.05$ . However, the UTAUT model demonstrated an advantage in the R-square test, achieving a maximum value of 56% for the user intention variable, while the TAM model reached only 49.6% for the same variable. This indicates that although the TAM model has more significant relationships between variables, the UTAUT model is better at explaining the variation in overall user acceptance of the application.

**Keywords:** Easy Access, Acceptance, Comparison of TAM & UTAUT.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala limpahan rahmat, hidayah, dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan penelitian ini yang berjudul "ANALISIS PERBANDINGAN METODE TAM DAN UTAUT TERHADAP TINGKAT PENERIMAAN PENGGUNA APLIKASI EASY ACCESS DI LINGKUNGAN KERJA PT. SEMEN BATURAJA (PERSERO)". laporan ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana (S1) di Program Studi sistem informasi pada Universitas Bina Darma.

Penyusunan laporan penelitian ini merupakan perjalanan panjang yang tidak mungkin dapat dicapai tanpa dukungan, bimbingan, dan dorongan dari berbagai pihak. Melalui kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan rasa terima kasih yang tulus kepada:

1. Terima kasih di khususkan kepada Ibu, Ayah dan Kakak-Kakak Penulis atas cinta, doa, dan pengorbanannya yang tanpa batas.
2. Ibu Dr. Sunda Ariana, M.P.d, M.M Selaku Rektor Universitas Bina Darma Palembang.
3. Bapak Dr. Tata Sutabri, S.Kom., MMSI., MKM Selaku Dekan Fakultas Sains Teknologi
4. Pak Ferdiansyah, M.Kom., Ph.D dan Ibu Nita Rosa Damayanti, M.Kom., Ph.D. Selaku Ketua Proram Studi Sistem Informasi sekaligus Dosen Pembimbing penulis. Terima kasih banyak atas bimbingan, kesabaran, dan dukungan yang luar biasa dalam membimbing penulis sepanjang proses penelitian ini.
5. Pak Andri, M.CS dan Pak Taqrim Ibadi, M.Kom. Selaku Dosen Pengaji penulis yang telah membimbing dan memberikan masukan dalam perbaikan laporan penellitian.
6. Semua Dosen Pengajar Program Studi Sistem Informasi yang telah memberikan ilmu, pengalaman, dan wawasan selama saya menempuh masa studi di universitas ini.

7. Teman-Teman seperjuangan yang selalu ada dan senantiasa membantu penulis di setiap proses perkuliahan dari semester 1 sampai akhir semester.
8. Dan seluruh Rekan-Rekan yang sudah terlibat dalam setiap proses yang penulis lalui. Laporan penelitian ini jauh dari kata sempurna, namun penulis berharap Semoga laporan penelitian ini dapat memberikan inspirasi dan sumbangsih pemikiran bagi para pembaca yang ingin mengeksplorasi lebih jauh mengenai topik yang sama. Akhir kata, penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam skripsi ini. Kritik dan saran yang membangun sangat kami harapkan guna perbaikan dan pengembangan penelitian di masa yang akan datang. Semoga Allah SWT senantiasa meridhai segala upaya dan hasil dari penulisan laporan penelitian ini ini. Aamiin.

Palembang, 10 Juli 2024

( Muhammad Andre )

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Batasan Masalah.....	4
1.5 Manfaat Penelitian .....	5
1.6 Sistematika Penulisan .....	5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>7</b>
2.1. Tinjauan Umum.....	7
2.1.1. Profil Perusahaan .....	7
2.1.2. Visi & Misi .....	8
2.1.3. Strukur Organisasi .....	8
2.2. Landasan Teori.....	9
2.2.1. Analisis .....	9
2.2.2. Penerimaan Pengguna .....	9
2.2.3. Technology Acceptance Model .....	10
2.2.4. Unified Theory of Acceptance and Use of Technology ....	11
2.2.5. Easy Access.....	13
2.2.6. SmartPLS .....	18
2.2.7. Structural Equation Modeling (SEM).....	18
2.2.8. Penelitian Terdahulu .....	19

<b>BAB III METODELOGI PENELITIAN .....</b>	<b>21</b>
3.1   Tahapan Penelitian .....	21
3.2   Metode Penelitian .....	23
3.3   Lokasi dan Waktu Penelitian.....	23
3.4   Metode Pengumpulan Data .....	23
3.5   Populasi Dan Sampel .....	25
3.6   Alat Instrumen Penelitian .....	26
3.7   Pengolahan Data .....	29
3.7.1   Outer Model.....	29
3.7.2   Inner Model .....	31
3.8   Metode Analisis Data.....	33
3.9   Analisis Dan Perbandingan .....	34
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>35</b>
4.1   Profil Responden .....	35
4.1.1   Karakteristik Berdasarkan Jenis Kelamin.....	35
4.1.2   Karakteristik Berdasarkan Usia.....	36
4.1.3   Karakteristik Berdasarkan Pengalaman Pengguna .....	36
4.2   Hasil Analisis .....	37
4.2.1   Validitas Konvergen (Convergent Validity).....	37
4.2.2   Validitas Diskriminan (Discriminant Validity) .....	38
4.2.3   Reliabilitas Konstruk (Construct Reliability) .....	40
4.2.4   Evaluasi Model Struktural (Inner Model) .....	41
4.3   Analisis Perbandingan .....	46
4.3.1   Hasil Perbandingan R-Square Metode TAM dan UTAUT ..	46
4.3.2   Hasil Perbandingan T-Statistik Metode TAM dan UTAUT	48
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>53</b>
5.1   Kesimpulan .....	53
5.2   Saran .....	54
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>55</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>59</b>

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar 2. 1</b> Struktur Organisasi PT.Semen Baturaja, Tbk (PERSERO) .....	8
<b>Gambar 2. 2</b> Model TAM .....	11
<b>Gambar 2. 3</b> Model UTAUT .....	12
<b>Gambar 2. 4</b> Halaman Login Easy Access.....	13
<b>Gambar 2. 5</b> Halaman Utama Easy Access .....	14
<b>Gambar 2. 6</b> Halaman Absensi Easy Access .....	14
<b>Gambar 2. 7</b> Halaman Approval Easy Access.....	15
<b>Gambar 2. 8</b> Halaman Izin & Cuti Easy Access.....	16
<b>Gambar 2. 9</b> Halaman Lembur Easy Access .....	16
<b>Gambar 2. 10</b> Halaman Kabar SMBR Easy Access.....	17
<b>Gambar 2. 11</b> Halaman Callout .....	17
<b>Gambar 2. 12</b> Halaman Setting .....	18
<b>Gambar 3. 1</b> Tahapan Penelitian.....	21
<b>Gambar 3. 2</b> Hipotesis TAM (Davis, 1989).....	32
<b>Gambar 3. 3</b> Hipotesis UTAUT (Venkatesh dkk, 2003).....	33
<b>Gambar 4. 1</b> Jenis Kelamin .....	35
<b>Gambar 4. 2</b> Usia .....	36
<b>Gambar 4. 3</b> Pengalaman Pengguna.....	36

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 3. 1</b> Skala Likert 4 Tingkatan .....	26
<b>Tabel 3. 2</b> Indikator dan Variabel Penelitian .....	27
<b>Tabel 3. 3</b> Hipotesis TAM .....	32
<b>Tabel 3. 4</b> Hipotesis Studi UTAUT .....	33
<b>Tabel 4. 1</b> Loading Factor TAM dan UTAUT .....	37
<b>Tabel 4. 2</b> Hasil Validitas Diskriminan Cross Loading TAM .....	39
<b>Tabel 4. 3</b> Hasil Validitas Diskriminan Cross Loading UTAUT .....	39
<b>Tabel 4. 4</b> Nilai AVE & AKAR AVE TAM .....	40
<b>Tabel 4. 5</b> Nilai AVE & AKAR AVE UTAUT .....	40
<b>Tabel 4. 6</b> Construct Reliability TAM .....	41
<b>Tabel 4. 7</b> Construct Reliability UTAUT .....	41
<b>Tabel 4. 8</b> R-Square Model TAM .....	42
<b>Tabel 4. 9</b> R-Square Model UTAUT .....	42
<b>Tabel 4. 10</b> Path Coefficients Model TAM .....	43
<b>Tabel 4. 11</b> Hasil Uji Hipotesis TAM .....	44
<b>Tabel 4. 12</b> Path Coefficients Model UTAUT .....	44
<b>Tabel 4. 13</b> Hasil Uji Hipotesis UTAUT .....	45
<b>Tabel 4. 14</b> Hasil Perbandingan R-Square TAM & UTAUT .....	46
<b>Tabel 4. 15</b> Hasil Perbandingan T-Statistik TAM & UTAUT .....	48