

**EVALUASI KUALITAS PENGUKURAN MANAJEMEN  
SISTEM TATA KELOLA AKADEMIK MENGGUNAKAN  
FRAMEWORK COBIT 2019 PADA STIK BINA HUSADA**



**TESIS**

**Oleh:**

**BILLI MAHARDIKA  
ENTERPRISE IT INFRASTRUCTURE  
222420002**

**PROGRAM PASCASARJANA  
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA-S2  
UNIVERSITAS BINA DARMA  
PALEMBANG  
2024**

**EVALUASI KUALITAS PENGUKURAN MANAJEMEN  
SISTEM TATA KELOLA AKADEMIK MENGGUNAKAN  
FRAMEWORK COBIT 2019 PADA STIK BINA HUSADA**

**Tesis ini diajukan sebagai salah satu syarat  
untuk memperoleh gelar**

**MAGISTER KOMPUTER**



**BILLI MAHARDIKA  
ENTERPRISE IT INFRASTRUCTURE  
222420002**

**PROGRAM PASCASARJANA  
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA - S2  
UNIVERSITAS BINA DARMA  
PALEMBANG  
2024**

## HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING TESIS

Judul Tesis : EVALUASI KUALITAS PENGUKURAN MANAJEMEN  
SISTEM TATA KELOLA AKADEMIK MENGGUNAKAN  
FRAMEWORK COBIT 2019 PADA STIK BINA HUSADA

Oleh BILLI MAHARDIKA NIM 222420002, Tesis ini telah disetujui dan disahkan  
oleh Tim Penguji Program Studi Teknik Informatika - S2 Konsentrasi  
ENTERPRISE IT INFRASTRUCTURE, Program Pascasarjana Universitas Bina  
Darma pada 29 Agustus 2024 dan telah dinyatakan LULUS.

Mengetahui,  
Program Studi Teknik Informatika - S2  
Universitas Bina Darma  
Ketua,

Pembimbing I,

Universitas Bina Darma  
Magister Teknik Informatika

.....  
Dr. Usman Ependi, M.Kom

.....  
Dr. Tata Sutabri, S.Kom., M.M.S.I

## HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI TESIS

Judul Tesis : EVALUASI KUALITAS PENGUKURAN MANAJEMEN  
SISTEM TATA KELOLA AKADEMIK MENGGUNAKAN  
FRAMEWORK COBIT 2019 PADA STIK BINA HUSADA  
Oleh BILLI MAHARDIKA NIM 222420002, Tesis ini telah disetujui dan disahkan  
oleh Tim Penguji Program Studi Teknik Informatika - S2 Konsentrasi  
ENTERPRISE IT INFRASTRUCTURE, Program Pascasarjana Universitas Bina  
Darma pada 29 Agustus 2024 dan telah dinyatakan LULUS.

Palembang, 29 Agustus 2024

Mengetahui,

Program Pascasarjana  
Universitas Bina Darma  
Direktur,



.....  
**Prof. Dr. Ir. Achmad Syarifudin, M.Sc**

Tim Penguji :

Penguji I,

.....  
**Dr. Tata Sutabri, S.Kom., M.M.S.I**

Penguji II,

.....  
**Dr. Widya Cholil, S.Kom., M.I.T.**

Penguji III,

.....  
**Zaid Amin, M.Kom., Ph.D.**

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : BILLI MAHARDIKA

NIM : 222420002

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis Saya Tesis ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik Magister di Universitas Bina Darma;
2. Karya tulis ini murni gagasan, rumusan dan penelitian Saya sendiri dengan arahan tim pembimbing;
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dikutip dengan mencantumkan nama pengarang dan memasukkan ke dalam daftar pustaka;
4. Karena yakin dengan keaslian karya tulis ini, Saya menyatakan bersedia Tesis yang Saya hasilkan di unggah ke internet;
5. Surat Pernyataan ini Saya tulis dengan sungguh-sungguh dan apabila terdapat penyimpangan atau ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka Saya bersedia menerima sanksi dengan aturan yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Demikian surat pernyataan ini Saya buat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Palembang, 29 Agustus 2024

Yang Membuat Pernyataan,



**BILLI MAHARDIKA**

NIM :222420002



## ABSTRAK

Studi ini mengevaluasi efektivitas praktik tata kelola di STIK Bina Husada melalui perspektif COBIT 2019, dengan tujuan mengidentifikasi tujuan proses kritis dan menilai tingkat kapabilitas terkait tata kelola akademik. Masalah penelitian berfokus pada penyelarasan praktik institusional dengan standar yang telah ditetapkan untuk meningkatkan manajemen strategis, inovasi, dan kontinuitas. Pendekatan metode campuran digunakan, dengan menggunakan kuesioner dan analisis aktivitas untuk mengevaluasi tingkat kapabilitas saat ini dari area fokus spesifik, yaitu APO02 (Pengelolaan Strategi), APO04 (Pengelolaan Inovasi), dan DSS04 (Pengelolaan Kontinuitas). Partisipan termasuk pemangku kepentingan kunci yang terlibat dalam proses tata kelola di STIK Bina Husada. Temuan menunjukkan bahwa meskipun APO02 mencapai tingkat kapabilitas sebesar 79,36% (sebagian besar tercapai), namun belum mencapai status yang diinginkan sepenuhnya tercapai. Sebaliknya, APO04 menunjukkan kapabilitas 100% pada tingkat satu, yang menunjukkan pencapaian penuh, tetapi hanya 68,12% kapabilitas pada tingkat dua, yang tetap sebagian besar tercapai. DSS04 juga menunjukkan pola yang sama seperti APO04, dengan kedua tujuan membutuhkan peningkatan untuk mencapai kapabilitas tingkat tiga. Analisis kesenjangan menyoroti perbedaan dua tingkat antara kapabilitas saat ini dan yang diinginkan untuk APO02, APO04, dan DSS04. Evaluasi ini menandai penilaian komprehensif pertama terhadap kualitas tata kelola akademik STIK Bina Husada berdasarkan kerangka kerja COBIT 2019, menekankan perlunya perbaikan berkelanjutan untuk mencapai tujuan strategis. Implikasi dari penelitian ini menunjukkan bahwa mengadopsi kerangka kerja terstruktur seperti COBIT dapat secara signifikan meningkatkan praktik manajemen dalam lingkungan akademik.

**Kata Kunci:** COBIT 2019, tata kelola akademik, penilaian kapabilitas, manajemen strategis, STIK Bina Husada, penelitian metode campuran.

## ABSTRACT

*This study evaluates the effectiveness of the governance practices at STIK Bina Husada through the lens of COBIT 2019, aiming to identify critical process objectives and assess capability levels related to academic governance. The research problem centers on the alignment of institutional practices with established standards to enhance strategic management, innovation, and continuity. A mixed-methods approach was employed, utilizing questionnaires and activity analysis to evaluate the current capability levels of specific focus areas, namely APO02 (Managed Strategy), APO04 (Managed Innovation), and DSS04 (Managed Continuity). Participants included key stakeholders involved in the governance processes at STIK Bina Husada. The findings revealed that while APO02 achieved a capability level of 79.36% (largely achieved), it fell short of the desired fully achieved status. Conversely, APO04 demonstrated a capability of 100% at level one, indicating full achievement, but only a 68.12% capability at level two, which remains largely achieved. DSS04 also showed a similar pattern as APO04, with both objectives needing improvement to reach level three capabilities. The gap analysis highlighted a discrepancy of two levels between the current and desired capabilities for APO02, APO04, and DSS04. This evaluation marks the first comprehensive assessment of STIK Bina Husada's academic governance quality against the COBIT 2019 framework, emphasizing the need for continued improvement to meet strategic objectives. The implications of this research suggest that adopting structured frameworks like COBIT can significantly enhance management practices in academic settings.*

**Keywords:** *COBIT 2019, academic governance, capability assessment, strategic management, STIK Bina Husada, mixed-methods research.*

## MOTTO DAN HALAMAN PERSEMBAHAN

### MOTTO

*“Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain, dan hanya kepada Allah lah hendaknya kamu berharap.”* (Q.S. Al- Insyirah ayat 5)

*“Dan janganlah kamu berputus asa dari Rahmat Allah. Sesungguhnya tiada berputus dari Rahmat Allah melainkan orang-orang yang kufur”* (Q.S Yusuf ayat 87)

*“Maka nikmat Tuhan yang manakah yang kamu dustakan?”* (Q.S Ar-Rahman ayat 13)

persembahan

Tesis ini ku persembahkan untuk:

1. Kedua Orangtuaku, Kakak, Kakak Ipar dan Keluarga besar, atas doa dan kasih sayang yang selalu menyertai dalam setiap langkahku.
2. Anakku tercinta, yang telah memberikan semangat agar terus berusaha dan tetap kuat.
3. Teman-teman seangkatan MTI 27, terima kasih atas bantuan dan dukungannya semoga persahabatan kita tetap berlanjut dan kompak selalu
4. Almamaterku



## KATA PENGANTAR

*Assalamu 'alaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Alhamdulillah, Segala Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan segala Rahmat dan hidayah-Nya yang telah diberikan, sehingga penulis dapat menyelesaikan dan menyusun tesis ini dengan baik. Shalawat beserta salam, tidak lupa pula kirimkan kepada Nabi Muhammad *Shalallahu 'alaihi wasallam*, yang mana telah mencurahkan petunjuk serta jalan yang benar bagi kita semua.

Tesis dengan judul “**Evaluasi Kualitas Pengukuran Manajemen Sistem Tata Kelola Akademik Menggunakan Framework COBIT 2019 Pada STIK BINA HUSADA**” akhirnya dapat penulis selesaikan sesuai dengan harapan. Namun, penulis tentunya menyadari bahwa tesis ini masih terdapat banyak kekurangan serta masih jauh dari kata sempurna. Meski begitu, penulis berharap bahwa tesis yang telah penulis susun dan ajukan ini untuk dapat memenuhi tanggung jawab penulis guna memenuhi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Teknik Informatika Program Studi Teknik Informatika - S2, Program Pascasarjana Universitas Bina Darma Palembang.

Tentunya, dalam penulisan tesis ini, Penulis dibantu oleh pihak-pihak yang ada didalam kehidupan penulis, tanpa mereka penulis tidak akan bisa menyelesaikan tesis ini dengan baik dan lancar. Oleh karena itu, saya, selaku penulis Billi Mahardika, secara khusus ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr.Ir.Achmad Syarifudin, M.Sc selaku Direktur Pascasarjana Universitas Bina Darma Palembang.
2. Bapak Dr. Usman Ependi, S.Kom., M.Kom. selaku ketua Program Studi Teknik Informatika – S2, Program Pascasarjana Universitas Bina Darma Palembang
3. Bapak Dr. Tata Sutabri, S.Kom., M.M.S.I selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan arahan dalam membantu penulis. Tentunya, penulis sangat berterima kasih sebesar-besarnya kepada beliau karena bimbingan, memerikan saran, mengajar, memberikan pengetahuan serta ilmu yang bermanfaat dan motivasi penulis dalam menyelesaikan tesis ini dengan optimis.
4. Ibu Dr. Widya Cholil, S.Kom., M.I.T. dan Bapak Zaid Amin, S.Kom., Ph.D. selaku Dosen Penguji yang telah memberikan arahan dan saran serta bimbingan dalam menyelesaikan tesis ini. Penulis sangat berterima kasih atas ilmu, saran, motivasi, dan bantuan terhadap penulis dalam menyelesaikan tesis ini. Semoga Bapak dan Ibu selalu dalam keadaan sehat dan dibawah lindungan Allah SWT.
5. Seluruh dosen Program Studi Teknik Informatika - S2 Universitas Bina Darma Palembang yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat selama kuliah, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.
6. Seluruh karyawan Fakultas Ilmu Komputer yang telah membantu penulis selama perkuliahan, terutama pada administrasi yang berkaitan dengan tesis ini.

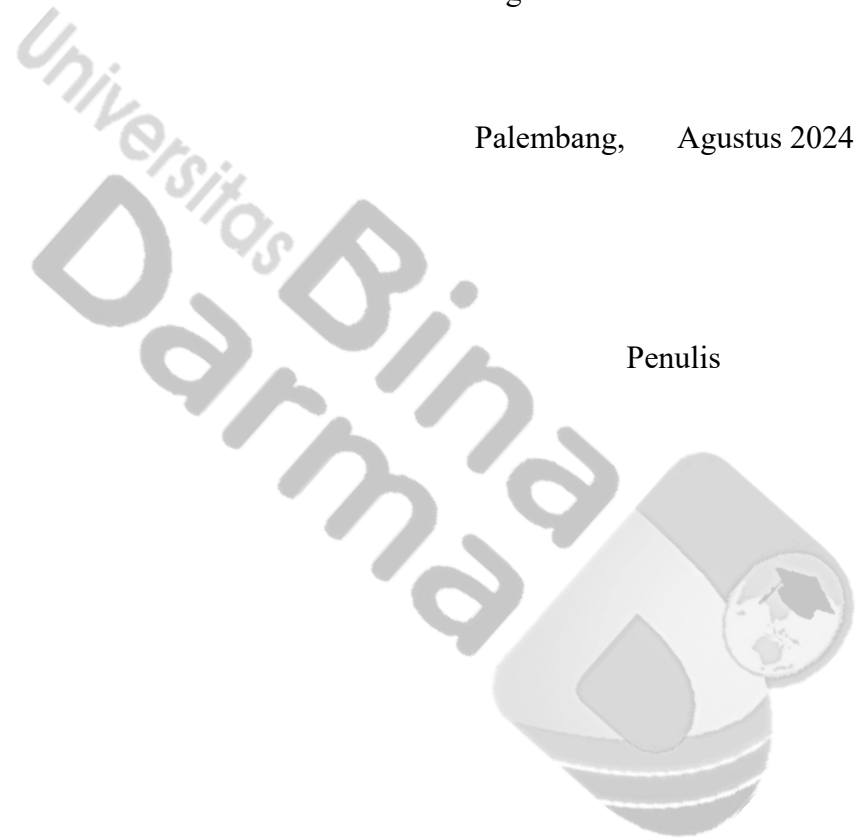
7. Ketua STIK Bina Husada Ibu Ersita, S.Kep, Ners, M.Kes, yang telah memberikan Izin dan kesempatan kepada penulis untuk melakukan penelitian di STIK Bina Husada dan menjadi narasumber penulis dalam penyusunan tesis ini, berkat beliau, penulis dapat memperoleh informasi dan data penting yang berkaitan dengan penelitian ini.
8. Bapak dan ibu Responden yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk mengisi kuesioner penelitian yang penulis ajukan, sehingga hasil penelitian dapat diperoleh.
9. Kedua orangtua dan kakak penulis, yaitu Papa ( Raden Bambang Listanto ), Mama ( Romlah ), Kakak ( Randi Mahardika ), Kakak ipar ( Ayu Kusuma Ningsih ), Anak ( Muhammad Ilham Akbar ) dan Keponakan ( Muhammad Syaqui Raffasya, Fatimah Syakila Khairani, dan Muhammad Syaqif Raffasya ) yang telah mendo'akan dan memberikan semangat kepada penulis sehingga, penulis percaya bahwa do'a kedua orangtua dan keluarga adalah kekuatan yang sesungguhnya untuk penulis sendiri.
10. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu namun telah banyak berkontribusi dalam membantu penulisan proposal tesis ini.

Penulis sangat bersyukur kepada Allah SWT, yang telah memberikan penulis lingkungan sekitar yang dapat memnerima kelebihan dan kekurangan penulis dalam hidup, serta selalu memberikan energi positif kepada penulis untuk menyelesaikan tanggungjawab penulis. Penulis penmenyadari bahwa tesis ini masih terdapat kelemahan dan kekurangan. Maka diharapkan kepada semua pihak dapatnya memberikan masukan dan saran yang membangun kesempurnaan

proposal tesis ini. Semoga tesis ini dapat menjadi nilai ibadah di sisi Allah Swt. dan dijadikan sumbangsih dalam upaya mencerdaskan kehidupan bangsa, agar bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan khususnya bagi Mahasiswa Teknik Informatika Universitas Bina Darma Palembang

Palembang, Agustus 2024

Penulis



## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING TESIS .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI TESIS.....	iii
SURAT PERNYATAAN .....	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT .....	vi
MOTTO DAN HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vii
KATA PENGANTAR .....	viii
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR .....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xix
BAB I.....	1
PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Identifikasi Masalah.....	6
1.3. Batasan Masalah .....	7
1.4. Perumusan Masalah .....	8
1.5. Tujuan Penelitian .....	8
1.6. Manfaat Penelitian .....	8
1.7. Ruang Lingkup Penelitian .....	9
1.8. Susunan Dan Struktur Tesis .....	9
BAB II.....	11
TINJAUAN PUSTAKA .....	11
2.1 Pengertian Evaluasi .....	11
2.2 Pengertian Tata Kelola.....	11
2.3 Teknologi Informasi Dan Sistem Informasi.....	12
2.4 Perbedaan Cobit 5 Dan Cobit 2019 .....	13
2.5 Cobit 2019 .....	14
2.6 Domain COBIT 2019.....	16

2.7	Perancangan Sistem Tata Kelola COBIT 2019 .....	28
2.8	Goals Cascade.....	43
2.8.1	Stakeholder Drivers and Needs.....	43
2.8.2	Enterprise Goals (Tujuan Perusahaan).....	43
2.8.3	Alignment Goals (Tujuan Penyelarasan) .....	45
2.8.4	Governance and Management Objective (Tujuan Tata Kelola dan Manajemen) .....	47
2.9	COBIT 2019 <i>Design Factor Toolkit</i> .....	47
2.10	Capability level.....	48
2.11	RACI Chart.....	51
2.12	Analisa Tingkat Kemampuan Saat Ini ( <i>as-is</i> ) .....	57
2.13	Analisa Tingkat Kemampuan Yang Diharapkan ( <i>to-be</i> ) .....	57
2.14	<i>Gap</i> (Kesenjangan) Rencana Dan Kemampuan Organisasi .....	57
2.15	Alur Kuesioner.....	58
2.16	Skala Guttman .....	63
2.17	Perhitungan Capability Levels Menggunakan Rating Scale.....	64
2.18	Penelitian Sebelumnya.....	65
<b>BAB III .....</b>		<b>70</b>
<b>METODOLOGI PENELITIAN.....</b>		<b>70</b>
3.1.	Tempat, Objek dan Waktu Penelitian.....	70
3.2.	Metode Pengumpulan Data.....	70
3.3.	Teknik Pengumpulan data dalam Penelitian .....	71
3.4.	Desain Penelitian .....	75
3.5.	Metode Analisis Data.....	76
3.4.1.	Skala Pengukuran Guttman .....	77
3.4.2.	Capability levels dan Maturity Levels .....	77
3.4.3.	Scale Ratings .....	77
3.4.4.	GAP .....	77
3.6.	Kerangka berfikir Penelitian .....	78
<b>BAB IV .....</b>		<b>81</b>
<b>HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>		<b>81</b>
4.1.	Sejarah STIK BINA HUSADA .....	81
4.2.	Visi dan Misi STIK BINA HUSADA .....	82
4.3.	Struktur Organisasi STIK BINA HUSADA .....	83
4.4.	Tahapan Identifikasi.....	87
4.4.1.	Identifikasi Stakeholder and Driver Needs .....	88

4.4.2.	Identifikasi <i>Enterprise Goals</i> .....	88
4.4.3.	Identifikasi <i>Alignment Goals</i> .....	91
4.4.4.	Identifikasi <i>Governance and management objective</i> .....	92
4.5.	Memahami Konteks dan Strategi Perusahaan.....	94
4.6.	Menentukan lingkup awal sistem tata Kelola .....	95
4.7.	Memperbaiki Lingkup Sistem Tata Kelola .....	102
4.8.	Menyimpulkan Desain Sistem tata Kelola.....	111
4.9.	Identifikasi Control Objective .....	112
4.9.1.	APO02 <i>Managed Strategy</i> .....	112
4.9.2.	APO04 <i>Managed Innovation</i> .....	118
4.9.3.	DSS04 <i>Managed Continuity</i> .....	123
4.10.	Analisis Aktivitas Capability Levels.....	128
4.10.1.	APO02 <i>Managed Strategy</i> .....	130
4.10.2.	APO04 <i>Managed Innovation</i> .....	147
4.10.3.	DSS04 <i>Managed Continuity</i> .....	154
4.10.4.	Rekapitulasi Analisis Capability Levels .....	163
4.10.5.	Work of Product APO02 <i>Managed Strategy</i> .....	163
4.10.6.	Work of Product APO04 <i>Managed Innovation</i> .....	164
4.10.7.	Work of Product DSS04 <i>Managed Continuity</i> .....	165
4.11.	Kesimpulan Hasil Capability Level Objektif.....	166
4.12.	Analisis Tingkat Kemampuan saat ini (as-is) .....	168
4.11.1.	APO02 <i>Managed Strategy</i> .....	168
4.11.2.	APO04 <i>Managed Innovation</i> .....	169
4.11.3.	DSS04 <i>Managed Continuity</i> .....	170
4.13.	Analisis Tingkat Kemampuan yang diharapkan ( <i>to-be</i> ) .....	170
4.14.	Analisis Kesenjangan (GAP) Capability Level .....	172
4.15.	Hasil dan Rekomendasi Evaluasi.....	173
BAB V .....		181
PENUTUP.....		181
5.1.	Kesimpulan .....	181
5.2.	Saran .....	183
DAFTAR PUSTAKA .....		185



## DAFTAR TABEL

TABEL 2. 1 PERBEDAAN COBIT 5 DAN COBIT 2019 .....	13
TABEL 2. 2 DOMAIN COBIT 2019.....	18
TABEL 2. 3 DESIGN FAKTOR 1 – ENTERPRISE STRATEGY .....	31
TABEL 2. 4 DESIGN FAKTOR 2 – ENTERPRISE GOALS.....	32
TABEL 2. 5 DESIGN FAKTOR 3 – RISK PROFILE.....	33
TABEL 2. 6 DESIGN FAKTOR 4 – I&T RELATED ISSUE .....	34
TABEL 2. 7 DESIGN FAKTOR 5 – THREAT LANDSCAPE.....	37
TABEL 2. 8 DESIGN FAKTOR 6 – COMPLIANCE REQUIREMENTS.....	37
TABEL 2. 9 DESIGN FAKTOR 7 – ROLE OF IT .....	38
TABEL 2. 10 DESIGN FAKTOR 8 – SOURCING MODEL FOR IT .....	40
TABEL 2. 11 DESIGN FAKTOR 9 – IT IMPLEMENTATION METHOD .....	40
TABEL 2. 12 DESIGN FAKTOR 10 – TECHNOLOGY ADOPTION STRATEGY .....	41
TABEL 2. 13 DESIGN FAKTOR 11 – ENTERPRISE SIZE .....	42
TABEL 2. 14 ENTERPRISE GOALS .....	43
TABEL 2. 15 ALIGNMENT GOALS .....	45
TABEL 2. 16 CAPABILITY LEVEL PADA COBIT 2019 .....	49
TABEL 2. 17 CAPABILITY LEVELS RATINGS .....	51
TABEL 2. 18 PIHAK YANG TERLIBAT DALAM STRUKTUR COBIT 2019 .....	53
TABEL 2. 19 AKTIVITAS CAPABILITY LEVEL OBJEKTIF PROSES COBIT 2019.....	59
TABEL 2. 20 RUMUS PERHITUNGAN CAPABILITY LEVELS DENGAN RATING SCALE.....	64
TABEL 2. 21 PENELITIAN SEBELUMNYA .....	65
TABEL 2. 22 DESAIN FAKTOR 11 ENTERPRISE SIZE .....	110
TABEL 4. 1 DETAIL MAPPING ENTERPRISE GOALS STIK BINA HUSADA.....	89
TABEL 4. 2 HASIL MAPPING ENTERPRISE GOALS STIK BINA HUSADA.....	90
TABEL 4. 3 DETAIL MAPPING ALIGNMENT GOALS STIK BINA HUSADA.....	91
TABEL 4. 4 HASIL MAPPING ALIGNMENT GOALS STIK BINA HUSADA.....	92
TABEL 4. 5 MAPPING GOVERNANCE AND MANAGEMENT OBJECTIVES STIK BINA HUSADA .....	93
TABEL 4. 6 PEMETAAN RACI CHART APO02 – MANAGED STRATEGY .....	114
TABEL 4. 7 DAFTAR RESPONDEN BERDASARKAN RACI CHART APO02 – MANAGED STRATEGY ..	118
TABEL 4. 8 PEMETAAN RACI CHART APO04 – MANAGED INNOVATION .....	121
TABEL 4. 9 DAFTAR RESPONDEN BERDASARKAN RACI CHART APO04 – MANAGED INNOVATION	123
TABEL 4. 10 PEMETAAN RACI CHART DSS04 – MANAGED CONTINUITY .....	125
TABEL 4. 11 DAFTAR RESPONDEN BERDASARKAN RACI DSS04-MANAGED CONTINUITY .....	128
TABEL 4. 12 CAPABILITY LEVEL RATING .....	129

TABEL 4. 13 KETERANGAN RUMUS PERHITUNGAN CAPABILITY LEVEL.....	130
TABEL 4. 14 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO02 (RESPONDEN 1).....	131
TABEL 4. 15 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO02 (RESPONDEN 2).....	132
TABEL 4. 16 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO02 (RESPONDEN 3).....	134
TABEL 4. 17 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO02 (RESPONDEN 4).....	135
TABEL 4. 18 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO02 (RESPONDEN 5).....	137
TABEL 4. 19 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO02 (RESPONDEN 6).....	138
TABEL 4. 20 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO02 (RESPONDEN 7).....	140
TABEL 4. 21 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO02 (RESPONDEN 8).....	141
TABEL 4. 22 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO02 (RESPONDEN 9).....	143
TABEL 4. 23 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO02 (RESPONDEN 10).....	145
TABEL 4. 24 REKAPITULASI HASIL KUESIONER APO02 -MANAGED STRATEGY.....	146
TABEL 4. 25 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO04 (RESPONDEN 1).....	148
TABEL 4. 26 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO04 (RESPONDEN 2).....	149
TABEL 4. 27 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO04 (RESPONDEN 3).....	150
TABEL 4. 28 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO04 (RESPONDEN 4).....	151
TABEL 4. 29 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – APO04 (RESPONDEN 5).....	152
TABEL 4. 30 REKAPITULASI HASIL KUESIONER APO04 – MANAGED INNOVATION.....	153
TABEL 4. 31 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – DSS04 (RESPONDEN 1).....	154
TABEL 4. 32 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – DSS04 (RESPONDEN 2).....	156
TABEL 4. 33 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – DSS04 (RESPONDEN 3).....	157
TABEL 4. 34 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – DSS04 (RESPONDEN 4).....	158
TABEL 4. 35 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – DSS04 (RESPONDEN 5).....	160
TABEL 4. 36 HASIL DAN PENGOLAHAN DATA KUESIONER CAPABILITY LEVEL 2 – DSS04 (RESPONDEN 6).....	161

TABEL 4. 37 WORK OF PRODUCT APO02 – MANAGED STRATEGY .....	163
TABEL 4. 38 WORK OF PRODUCT APO04 – MANAGED INNOVATION.....	164
TABEL 4. 39 WORK OF PRODUCT DSS04 – MANAGED CONTINUITY .....	165
TABEL 4. 40 KESIMPULAN HASIL CAPABILITY LEVEL OBJEKTIF .....	166
TABEL 4. 41 ANALISIS TINGKAT KEMAMPUAN SAAT INI (AS-IS) APO02 MANAGED STRATEGY .....	168
TABEL 4. 42 ANALISIS TINGKAT KEMAMPUAN SAAT INI (AS-IS) APO04 MANAGED INNOVATION ...	169
TABEL 4. 43 ANALISIS TINGKAT KEMAMPUAN SAAT INI (AS-IS) DSS04 MANAGED CONTINUITY ...	170
TABEL 4. 44 ANALISIS TINGKAT KEMAMPUAN YANG DIHARAPKAN (TO-BE) .....	171
TABEL 4. 45 HASIL ANALISI Kesenjangan (GAP) .....	172
TABEL 4. 46 REKOMENDASI AKTIVITAS UNTUK MENINGKATKAN LEVEL 1 KE LEVEL 2 .....	175
TABEL 4. 47 REKOMENDASI AKTIVITAS UNTUK MENINGKATKAN LEVEL 2 KE LEVEL 3 .....	178



## DAFTAR GAMBAR

<b>GAMBAR 2. 1</b> PERANCANGAN SISTEM TATA KELOLA COBIT 2019 .....	28
<b>GAMBAR 2. 2</b> DESAIN FAKTOR COBIT 2019 .....	30
<b>GAMBAR 2. 3</b> ENTERPRISE GOALS COBIT 2019 .....	44
<b>GAMBAR 2. 4</b> MAPPING ALIGNMENT GOALS .....	47
<b>GAMBAR 2. 5</b> CAPABILITY LEVEL COBIT 2019 .....	49
<b>GAMBAR 2. 6</b> RACI CHART COBIT 2019 .....	53
<b>GAMBAR 2. 7</b> KUESIONER CAPABILITY LEVEL COBIT 2019 .....	62
<b>GAMBAR 3. 1</b> KERANGKA BERFIKIR.....	78
<b>GAMBAR 4. 1</b> STRUKTUR ORGANISASI STIK BINA HUSADA .....	83
<b>GAMBAR 4. 2</b> DESIGN FAKTOR 1 – ENTERPRISE STRATEGY .....	97
<b>GAMBAR 4. 3</b> DESAIN FAKTOR 2 – ENTERPRISE GOALS.....	98
<b>GAMBAR 4. 4</b> DESAIN FAKTOR 3 – RISK PROFILE .....	100
<b>GAMBAR 4. 5</b> DESAIN FAKTOR 4 I&T RELATED ISSUE .....	102
<b>GAMBAR 4. 6</b> DESAIN FAKTOR 5 - THREAT LANDSCAPE .....	104
<b>GAMBAR 4. 7</b> DESAIN FAKTOR 6 COMPLIANCE REQUIREMENT .....	105
<b>GAMBAR 4. 8</b> DESAIN FAKTOR 7 – ROLE OF IT.....	106
<b>GAMBAR 4. 9</b> DESAIN FAKTOR 8 – SOURCING MODEL FOR IT .....	107
<b>GAMBAR 4. 10</b> DESAIN FAKTOR 9 – IT IMPLEMENTATION METHODS .....	108
<b>GAMBAR 4. 11</b> DESAIN FAKTOR 10 – TECHNOLOGY ADOPTION STRATEGY .....	109
<b>GAMBAR 4. 12</b> GOVERNANCE AND MANAGEMENT (GAMO) .....	112

## DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 FORMULIR PERSETUJUAN JUDUL TESIS .....	187
LAMPIRAN 2 SK PEMBIMBING .....	188
LAMPIRAN 3 KUESIONER .....	189
LAMPIRAN 4 HASIL KUESIONER .....	190
LAMPIRAN 5 ARTIKEL KARYA ILMIAH .....	193
LAMPIRAN 6 LOA KARYA ILMIAH .....	194
LAMPIRAN 7 LEMBAR PERBAIKAN TESIS .....	195
LAMPIRAN 8 LEMBAR KONSULTASI .....	196
LAMPIRAN 9 SERTIFIKAT .....	197

