

SURAT KEPUTUSAN
DIREKTUR PROGRAM PASCASARJANA
NOMOR: 134/SK/PPs-UBD/MTI/V/2025

TENTANG
PEMBIMBING MAHASISWA
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA JENJANG STUDI STRATA DUA (S2)
PROGRAM PASCASARJANA UNIVERSITAS BINA DARMA
DIREKTUR PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS BINA DARMA

- Menimbang : a. Bahwa mahasiswa semester akhir diharuskan membuat Tesis sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi pada Program Pascasarjana Program Studi TEKNIK INFORMATIKA – S2;
b. Bahwa untuk kelancaran pelaksanaan kegiatan dimaksud, dipandang perlu untuk menunjuk Pembimbing bagi setiap mahasiswa;
c. Bahwa untuk memenuhi butir-butir di atas, perlu diterbitkan Surat Keputusan sebagai landasan hukumnya.
- Mengingat : 1. Undang-undang Nomor 20 tahun 2003;
2. Undang-undang Nomor 12 tahun 2012;
3. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 15 tahun 2005;
4. Surat Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi Depdiknas;
5. Akte Pendirian Yayasan Nomor 95 tanggal 28 Desember 2003;
6. Statuta Universitas Bina Darma;
7. Surat Keputusan Rektor Universitas Bina Darma Nomor: 078/SK/Univ-BD/VI/2009 tanggal 1 Juni 2009.
8. Surat Keputusan Rektor Universitas Bina Darma Nomor: 0001/SK/Univ-BD/I/2019 tanggal 10 Januari 2019.

MEMUTUSKAN

Menetapkan :
PERTAMA : Menunjuk dan menugaskan saudara:

Prof. Dr. Edi Surya Negara, M.Kom

sebagai Pembimbing dalam penyusunan Tesis bagi mahasiswa dibawah ini:

Nama : BENI ARIANSYAH
NIM : 222420065
Konsentrasi : ENTERPRISE IT INFRASTRUCTURE
Judul Tesis : ANALISIS SENTIMEN MAHASISWA TERHADAP PENGGUNAAN APLIKASI SISTEM INFORMASI AKADEMIK MAHASISWA MENGGUNAKAN ALGORITMA NAIVE BAYES

- KEDUA : Surat Keputusan ini berlaku 6 (enam) bulan sejak tanggal ditetapkan dan apabila dalam waktu tersebut mahasiswa belum menyelesaikan, maka akan diterbitkan Surat Keputusan Pembimbing yang baru, dengan ketentuan apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan dalam penetapan ini, akan diperbaiki sebagaimana mestinya;
- KETIGA : Surat Keputusan asli ini diberikan kepada mahasiswa yang bersangkutan untuk dilaksanakan dan diindahkan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di: Palembang
Pada Tanggal: 6 Mei 2025
Direktur,


Universitas **Bina Darma**
PROGRAM PASCASARJANA
Prof. Dr. Ir. Achmad Syarifudin, M.Sc.

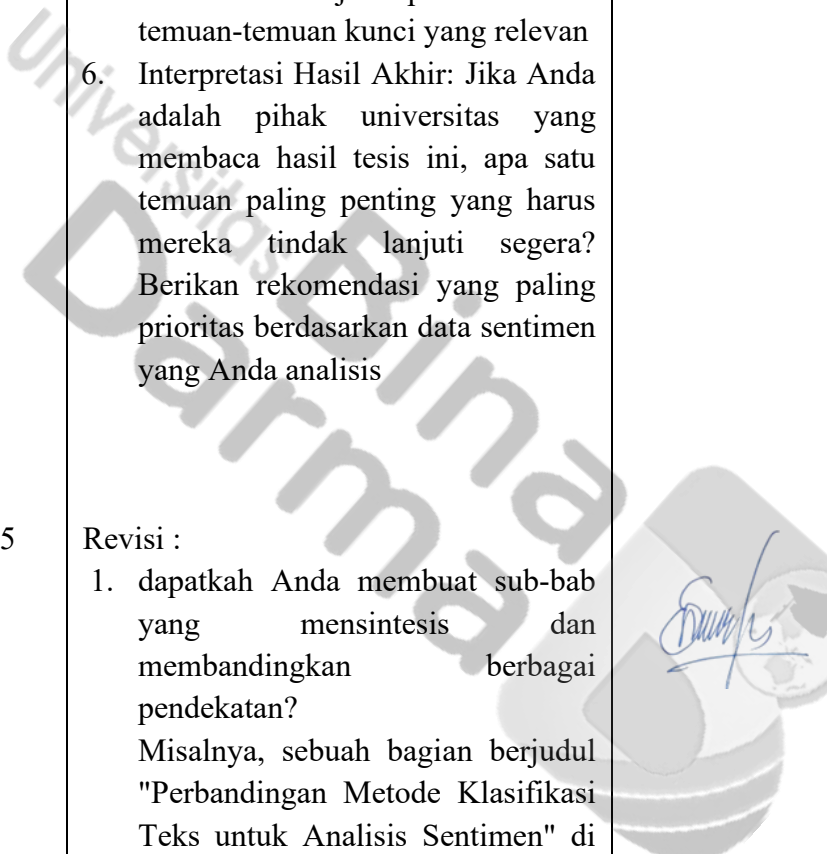
- Tembusan:
1. Pembimbing
2. Arsip




LEMBAR KONSULTASI TESIS

Nama : Beni Ariansyah
 NIM : 222420065
 Konsentrasi : ENTERPRISE IT INFRASTRUCTUR
 Judul : Analisis Sentimen Mahasiswa Terhadap Penggunaan Aplikasi Sistem Informasi Akademik Mahasiswa Menggunakan Algoritma Naïve Bayes
 Pembimbing : Prof. Dr. Edi Surya Negara, M.Kom

No	Tanggal	Uraian Materi Konsultasi	Paraf
1.	22-05-2025	Pembahasan Penulisan Laporan Tesis	
	04-07-2025	Proses Penyusunan BAB 4 dan BAB 5 Kirim Bimbingan BAB 1 – BAB 5	
	28-07-2025	Revisi : 1. Rumusan masalah kedua tidak selaras dengan metodologi penelitian yang Anda terapkan. Sepanjang dokumen, Anda hanya menggunakan dan mengevaluasi algoritma Naive Bayes tanpa melakukan perbandingan dengan algoritma lain. Ini perlu dikoreksi 2. Hapus rumusan masalah kedua dan sesuaikan tujuan penelitian agar lebih fokus dan konsisten dengan metodologi yang ada 3. Jelaskan secara detail metode penelitian anda 4. Tambahkan Keterbatasan Penelitian: Pindahkan poin tentang batasan dataset dan algoritma ke	

	<p>19-08-2025</p>	<p>dalam sub-bab Keterbatasan Penelitian di Bab V</p> <p>5. Perkuat Kesimpulan: Buat kesimpulan yang lebih komprehensif, mencakup jawaban atas seluruh tujuan penelitian dan temuan-temuan kunci yang relevan</p> <p>6. Interpretasi Hasil Akhir: Jika Anda adalah pihak universitas yang membaca hasil tesis ini, apa satu temuan paling penting yang harus mereka tindak lanjuti segera? Berikan rekomendasi yang paling prioritas berdasarkan data sentimen yang Anda analisis</p> <p>Revisi :</p> <p>1. dapatkah Anda membuat sub-bab yang mensintesis dan membandingkan berbagai pendekatan? Misalnya, sebuah bagian berjudul "Perbandingan Metode Klasifikasi Teks untuk Analisis Sentimen" di mana Anda membahas kelebihan dan kekurangan Naïve Bayes metode lain seperti SVM, Logistic Regression, atau bahkan model yang lebih modern</p> <p>2. Anda telah menyajikan 10 penelitian, ini sangat bagus. Sekarang, tingkatkan ini menjadi sebuah analisis. Buatlah tabel komparatif yang detail (misal: Peneliti, Tahun, Objek Penelitian)</p> <p>3. Diskusikan secara mendalam kelemahan inheren dari lexicon-based</p> <p>4. Berikan justifikasi yang didukung oleh sitasi mengapa Naïve Bayes</p>	
--	-------------------	---	---

		adalah pilihan yang tepat, bukan sekadar pilihan yang ada	
	21-08-2025	ACC Silahkan daftar ujian hasil...	

